

vol. **5**

Ciudades Ecuatorianas

Jaime Erazo Espinosa
Simón Baque Solís
Tatiana Cedeño Delgado
(Coordinadores)

MANTA 2021

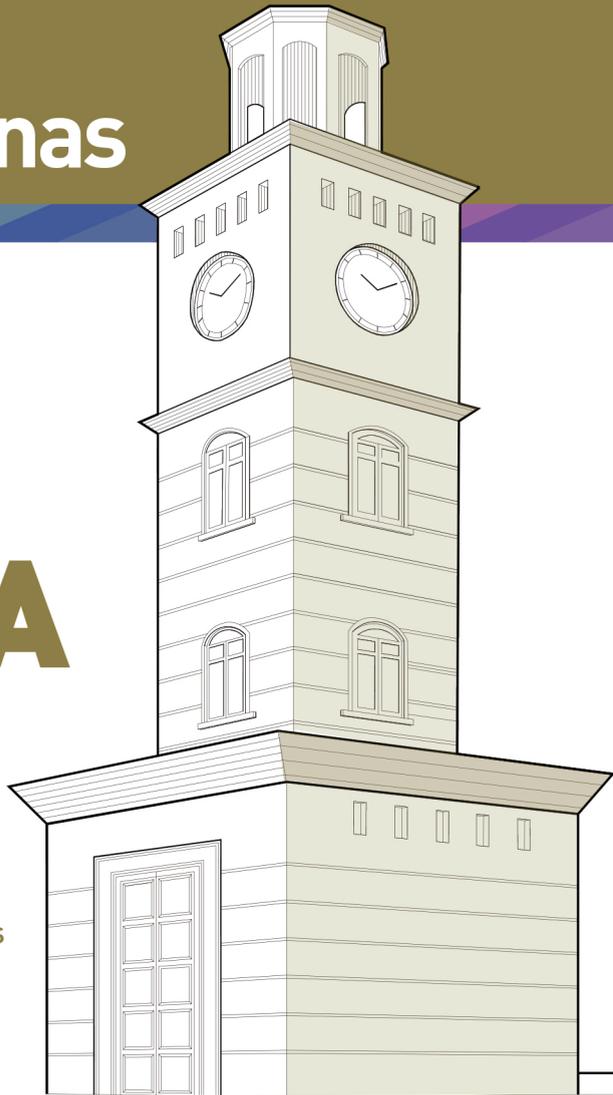
Secciones

PLANEAMIENTO URBANO REGIONAL

ARTICULACIONES URBANO RURALES

RÍOS URBANOS

TERRITORIOS URBANO PERIFÉRICOS



Manta 2021. Volumen 5

**V Congreso Ecuatoriano de Estudios
sobre la Ciudad I Manta 2021**

V CEC MTA 21

COLECCIÓN CIUDADES ECUATORIANAS
RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS URBANOS DE ECUADOR – CORPORACIÓN CIVITIC
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ – ULEAM
EDITORIAL CAFÉ DE LAS CIUDADES – CDLC



La colección CIUDADES ECUATORIANAS es un proyecto editorial de la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador. Corporación CIVITIC. Fundada en 2017, la colección busca reunir las publicaciones académicas resultantes de los Congresos Ecuatorianos de Estudios sobre la Ciudad (congresos CEC), que se desarrollan anualmente en distintas ciudades de Ecuador, tanto en modalidad presencial, semipresencial y virtual. Cada volumen de la colección, a su vez, busca ser una herramienta para el debate sobre los retos que presentan los estudios urbano regionales ecuatorianos, a partir de diferentes temáticas, así como para actualizar al estado de la investigación urbano regional ecuatoriana.

Evaluación

Los volúmenes de la colección CIUDADES ECUATORIANAS están constituidos por capítulos de libros, presentados como ponencias en los congresos CEC, después de haber sido aceptadas por comités de evaluación temáticos. Seguidamente a su exposición, los capítulos son sometidos a evaluación de expertos mediante el sistema de doble ciego. Una vez publicados son incluidos en los repositorios de las siguientes universidades: Flacso Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ibarra (PUCE-SI), Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo (PUCE-SD), Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Universidad Central del Ecuador (UCE), Universidad de Cuenca (UCUENCA), Universidad de Guayaquil (UG), Universidad del Azuay (UDA), Universidad Estatal Amazónica (UEA), Universidad Indoamérica sedes Ambato y Quito (UTI), Universidad Internacional del Ecuador (UIDE), Universidad Internacional del Ecuador extensión Loja (UIDE-L), Universidad Internacional SEK Ecuador (UISEK), Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí sedes Manta y Pedernales (ULEAM), Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Universidad Nacional de Loja (UNL), Universidad Politécnica

Salesiana sede El Girón (UPS), Universidad Regional Amazónica Ikiam (IKIAM), Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Universidad UTE (UTE) e Instituto Tecnológico Universitario Cordillera (ITSCO). Además, en el Fondo Bibliográfico Flasco Andes.

Publicación digital

Los volúmenes de la COLECCIÓN CIVITIC están disponibles en versión digital.
<https://cafedelasciudades.com.ar/tienda>

El Comité Editorial de la colección CIUDADES ECUATORIANAS decidirá la publicación o no de los capítulos de libros recibidos, sobre los cuales no se comprometerá a mantener correspondencia. Lo expuesto en los trabajos es de responsabilidad estricta de los autores y no refleja la línea de pensamiento de CIVITIC. Los capítulos de libros publicados en la colección CIUDADES ECUATORIANAS son propiedad exclusiva de CIVITIC y de las universidades coeditoras. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos siempre que se cite expresamente como fuente a la colección CIUDADES ECUATORIANAS.

Manta 2021: volumen 5: V Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad
Manta 2021: V CEC MTA 21 / Jaime Erazo Espinosa, Simón Baque Solís, Tatiana Cedeño Delgado – 1a ed – Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2025.

Libro digital, PDF – (Ciudades Ecuatorianas / Jaime Erazo Espinosa)

Archivo digital: descarga y online

ISBN 978-987-3627-76-7

1. Planeamiento urbano regional. 2. Articulaciones urbano rurales. 3. Ríos urbanos. 4. Territorios urbano periféricos. I. Erazo Espinosa, Jaime II. Baque Solís, Simón III. Cedeño Delgado, Tatiana

COD 307.1212

COLECCIÓN CIUDADES ECUATORIANAS
RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS URBANOS DE ECUADOR – CORPORACIÓN CIVITIC
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ – ULEAM
EDITORIAL CAFÉ DE LAS CIUDADES – CDLC



Corporación CIVITIC
Red Universitaria de Estudios
Urbanos de Ecuador

Dra. Karina Borja
Pontificia Universidad Católica del
Ecuador - PUCE
PRESIDENTA EJECUTIVA

Dr. Jaime Erazo Espinosa
Corporación Civititc
VICEPRESIDENTE

Mgtr. Carlos López Veintimilla
Universidad Central del Ecuador - UCE
SECRETARIO

Arq. María Eloísa Velásquez
Universidad Católica de Santiago de
Guayaquil - UCSG
TESORERA

Universidad Laica Eloy Alfaro de
Manabí
ULEAM

Dr. Marcos Zambrano Zambrano
RECTOR

Dr. Pedro Quijije Anchundia
VICERECTOR ACADÉMICO

Dra. Jackeline Terranova Ruiz
VICERECTORA DE INVESTIGACIÓN,
VINCULACIÓN Y POSTGRADO

Editorial Café de las Ciudades
CDLC

Mgtr. Marcelo Corti
DIRECTOR

DG Laura Corti
DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

V Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad | Manta 2021 - V CEC MTA 21

Comité científico

- Abel Quimís Chilán, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)
- Alexandra Moncayo Vega, Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)
- Amadeo Casals Planas, Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI)
- Carla Hermida, Universidad del Azuay (UDA)
- Fredy Ruiz Ortiz, Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)
- Gabriela Moyano Vázquez, Universidad del Azuay (UDA)
- Jaime Erazo Espinosa, Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador (CIVITIC)
- Julio Vega Betancourt, Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI)
- Marcelo Becerra Martínez, Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)
- Margarita Greene Zúñiga, Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)
- María Augusta Hermida, Universidad de Cuenca (UCUENCA)
- María Daniela Zumárraga, Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI)
- María Eloísa Velázquez, Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI)
- María Laura Guerrero, Universidad de Cuenca (UCUENCA)
- Milton Moreano Alvarado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)
- Nelson Muy Cabrera, Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)
- Marcelo Becerra Martínez, Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH)
- Pablo Ochoa Pesántez, Universidad del Azuay (UDA)
- Patricia Gutiérrez Zamorano,

- Universidad Católica de Temuco (UTC)
- Ramón Pérez Leiva, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)
- Ricardo Bohl, Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)
- Sergio Baeriswyl, Universidad del Bío Bío (UBIOBIO)
- Valera Reinoso Naranjo, Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador (CIVITIC)

Comité de organización

- Adriana Quezada Larriva (UCUENCA), Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC), Julio Vega Betancourt (UTI), Natasha Cabrera Jara (UDA), Nathalie Santamaría Herrera (UNACH), María Daniela Zumárraga (UTI), Simón Baque Solís (ULEAM), Tatiana Cedeño Delgado (ULEAM) y Valeria Arroba Medina (UNACH)

Coordinador general

- Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC)

Coordinadores locales

- Simón Baque Solís (ULEAM) y Tatiana Cedeño Delgado (ULEAM)

Coordinadores temáticos

- Planeamiento urbano regional: Simón Baque Solís (ULEAM) y Tatiana Cedeño Delgado (ULEAM)
- Articulaciones urbano rurales: Nathalie Santamaría Herrera y Valeria Arroba Medina (UNACH)
- Ríos urbanos: Natasha Cabrera Jara (UDA) y Adriana Quezada Larriva (UCUENCA)
- Territorios urbano periféricos: María Daniela Zumárraga (UTI) y Julio Vega Betancourt (UTI)

**COLECCIÓN
CIUDADES ECUATORIANAS**

Director

Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC)

**PUBLICACIÓN RESULTANTE DEL
V CEC MTA 21**

Coordinadores

Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC), Simón Baque Solís (ULEAM) y Tatiana Cedeño Delgado (ULEAM)

Colaboradores:

Adriana Quezada Larriva (UCUENCA), Julio Vega Betancourt (UTI), Natasha Cabrera Jara (UDA), Nathalie Santamaría Herrera (UNACH), María Daniela Zumárraga (UTI) y Valeria Arroba Medina (UNACH)

Diagramación y diseño

Laura Corti (CDLC)

Ilustración de 'ícono urbano' en tapa

Nazarío H. Paez Ferreyra (CDLC)

Editores de estilo

Juana Gabarano Caparossi (CDLC)

**COLECCIÓN CIUDADES ECUATORIANAS
LIBRO MANTA 2021**

**Planeamiento urbano regional.
Articulaciones urbano rurales. Ríos
urbanos. Territorios urbano periféricos.**

Archivo digital: descarga y online

ISBN 978-987-3627-76-7


CIVITIC
Red Universitaria de
Estudios Urbanos de Ecuador
COLECCIÓN CIUDADES ECUATORIANAS

Cuenca 2017. Volumen 1

I Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad – I CEC CUE 17

Guayaquil 2018. Volumen 2

II Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad – II CEC GYE 18

Loja 2019. Volumen 3

III Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad – III CEC LOJA 19

Tena 2020. Volumen 4

IV Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad - IV CEC TENA 20

Manta 2021. Volumen 5

V Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad - V CEC MTA 21

Próximas publicaciones

Riobamba 2022. Volumen 6

VI Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad - VI CEC RBBA 22

Puyo 2023. Volumen 7

VII Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad - VII CEC PUYO 23



Índice

- 15 **Presentación institucional**
Karina Borja, Marcos Zambrano y Jaime Erazo Espinosa
- 17 **01 / Planeamiento urbano regional**
- 19 **Glosario CEC**
Simón Baque Solís y Tatiana Cedeño Delgado
- 23 **Los planes a gran escala: aplicación y cumplimiento de objetivos de sostenibilidad urbana. El caso de Quito**
Large-scale plans: application and fulfillment of urban sustainability objectives. The case of Quito
Diego Hurtado Vásquez
- 53 **Planificación sostenible y vulnerabilidad de los asentamientos informales: caso aluvión 2022 en Quito, Ecuador**
Sustainable planning and vulnerability of informal settlements: flood case 2022 in Quito, Ecuador
Andrea Rodríguez Guerra y Ronnie Lizano Acevedo
- 75 **El casco comercial e histórico de Guayaquil: situación actual y propuestas de dinamización**
The commercial and historical downtown of Guayaquil: actual situation and dynamization proposals
Gaitán Villavicencio, Fanny Jaramillo Villavicencio y Ricardo Pozo Urquiza
- 107 **Santa Fe, Ciudad de México: la degradación del espacio público y la anulación de la banqueta**
Santa Fe, Mexico City: The Degradation of Public Space and the Annulment of the Sidewalk
María Teresa Ramírez Figueroa

139 02 / Articulaciones urbano rurales

141 Glosario CEC

Nathalie Santamaría Herrera, Valeria Arroba Medina
y Víctor Molina Ruiz

147 Cambios y permanencias de la distribución territorial de la población en Ecuador

Changes and permanence of the territorial distribution of the population in Ecuador

Adriana Robles Villane

171 Segregación urbana: expresión de fragmentación social en los barrios colindantes al centro comercial Paseo Shopping de la ciudad de Riobamba

Urban segregation: expression of social fragmentation in the neighborhoods adjacent to the Paseo Shopping mall in the city of Riobamba

Geovanny Paula Aguayo, Geovanny Marcelo Paula y
Santiago Felipe Paula

199 El turismo como articulador de las relaciones urbano-rurales. La Mancomunidad del Chocó Andino y el Distrito Metropolitano de Quito

Tourism as an articulator of urban-rural relations.

The Commonwealth of the Andean Chocó and the Metropolitan District of Quito

Walter Omar Ocaña Zambrano, María Soledad Oviedo Costales
y Víctor Elías Llugsha Guijarro

217 03 / Ríos urbanos

229 Glosario CEC

Natasha Cabrera Jara y Adriana Quezada Larriva

231 Los desafíos de convivir con quebradas

The challenges of living with streams

Pablo Osorio Guerrero

- 251** **Agua urbana y territorio: mirada al crecimiento urbano de la ciudad de Loja y su incidencia en el sistema hidrológico de quebradas, 1950-2016**
Urban water and territory: a view of the urban growth of the city of Loja and its impact on the hydrological system of creeks. 1950-2016
Rocío López de Juambelz y Alexandra Moncayo Vega
- 283** **El árbol urbano privado: problemas y estrategias de actuación para la ciudad de Quito**
The private urban tree: problems and strategies for the city of Quito
Ursula Freire Castro
- 309** **04 / Territorios urbano periféricos**
- 311** **Glosario CEC**
María Daniela Zumárraga
- 313** **Transformaciones en la zona periurbana de Guadalajara. De la producción agrícola a la producción inmobiliaria**
Transformations on the peri-urban fringe of Guadalajara. From farming production to real estate production
Samuel Hernández Vázquez
- 333** **Hacer de la ladera un hogar: redes de juntanza entre mujeres en la Comuna Popular en Medellín**
Transforming the hillside into a home: networks of juntanza between women in the Comuna Popular in Medellín
Daniela Núñez Ruíz
- 367** **Análisis de la segregación socioespacial en la zona nororiental de la ciudad de Pasto, Colombia**
Analysis of the socio-spatial segregation of the northeastern zone of the city of Pasto, Colombia
John Ramiro Melo Cuchala, Brayan Camilo Ruano Patiño y Jesús Andrés Velásquez Sánchez
- 395** **Patrones espaciales en la expansión de Guayaquil. Expresiones de la formalidad e informalidad**
Spatial patterns in the expansion of Guayaquil. Expressions of formality and informality
Teresa Pérez de Murzi y Gaudy Orejuela Ronquillo

425

Memoria

**V Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad | Manta
2021 - V CEC MTA 21**

Jaime Erazo Espinosa y Simón Baque Solís

Cambios y permanencias de la distribución territorial de la población en Ecuador

Changes and permanence of the territorial distribution of the population in Ecuador

Adriana Robles Villane

El Colegio de México

147

Capítulo revisado por pares académicos

Recibido: febrero 10, 2023

Aprobado: mayo 23, 2023

Publicado: enero 31, 2025

Resumen

El objetivo del presente documento es evidenciar en qué medida los cambios de la dinámica de la distribución territorial, flujos poblacionales y el crecimiento demográfico en Ecuador dan pistas sobre potenciales despoblamientos localizados a nivel nacional. Para ello, se analizaron los cambios y permanencias de la distribución y los niveles de concentración de la población en el territorio, la configuración de los flujos poblacionales al interior del país y si existió un crecimiento diferencial en el territorio durante la primera década del siglo veintiuno. Se observó que la distribución y los altos niveles de concentración de la población en el territorio no se modificaron significativamente entre rondas. Igualmente, la configuración de los flujos de la población desde el lugar de nacimiento al lugar de residencia al momento censal no presentó cambios importantes entre 2001 y 2010. Por otra parte, se observó un cambio en el crecimiento de la población urbana y rural. Se observó un menor crecimiento de la población en el ámbito rural con relación a la urbana, lo que se ha traducido en una menor participación de ella en el total de la población. Además, la población rural presentó en un perfil etario más envejecido.

Palabras clave: distribución de la población, migración interna, población rural, población urbana, despoblación, despoblación rural

148

Abstract

This study aims to analyze to what extent the changes in the dynamics of territorial distribution, population flows, and demographic growth in Ecuador provide clues about potential localized depopulation. For this purpose, the changes in the distribution and concentration of the population in the territory, the configuration of the population flows within the country, and differential growth in the territory during the first decade of the 21st century were analyzed. The distribution and high concentration levels of the population in the territory did not change significantly between rounds. Likewise, the configuration of the population flows from the place of birth to the location of residence at the time of the census did not present important changes between 2001 and 2010. On the other hand, a change was observed in the growth of the urban and rural populations. In the rural area, there was lower population growth in comparison to the urban area, which has translated into lower participation regarding the national population. In addition, the rural population presented an older age profile.

Keywords: population distribution, internal migration, rural population, urban population, depopulation, rural depopulation

Cambios y permanencias de la distribución territorial de la población en Ecuador

Changes and permanence of the territorial distribution of the population in Ecuador

Adriana Robles Villane¹

El Colegio de México

El incremento de la población en el área urbana corresponde a uno de los principales cambios demográficos del siglo pasado en la región latinoamericana. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f.), en 1925, una de cada cuatro personas en América Latina y el Caribe residía en el área urbana. Al finalizar el siglo, esta razón se triplicó, de manera que tres de cada cuatro personas vivían en el área urbana (Rodríguez Vignoli, 2002). La región se constituye como aquella con la mayor proporción de población concentrada en grandes ciudades, tal que para 2018, el 14 % de la población residía en seis ciudades con 10 millones de habitantes o más. En la próxima década, ocho de cada diez personas vivirán en áreas urbanas (United Nations, 2019) y hacia el 2050, esta proporción alcanzará el 90% (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, 2012). En Ecuador, de acuerdo con el primer censo nacional llevado a cabo en 1950, el 16 % de la población vivía en el área urbana,

149

¹ Maestra en Demografía por El Colegio de México (México). Doctora en Estudios de Población, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México. arrobles@colmex.mx.

mientras que en 2010, este porcentaje se incrementó al 63 % (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

Esta reconfiguración de la distribución de la población en el territorio plantea interrogantes y desafíos para el siglo veintiuno. Una de las interrogantes que emerge es si hay una tendencia de despoblamiento en el ámbito rural o si es necesario redefinir nuevos significados y aproximaciones a la ruralidad en el país (Rodríguez Vignoli, 2002). El propósito de este capítulo es dar luces, desde las cifras nacionales, sobre esta reconfiguración poblacional en los albores de este siglo. Específicamente, el objetivo del capítulo es evidenciar en qué medida los cambios de la dinámica de la distribución territorial, crecimiento demográfico y flujos poblacionales en Ecuador dan pistas sobre potenciales despoblamientos localizados a nivel nacional. Para ello se propone analizar cambios y permanencias de la distribución y los niveles de concentración de la población en el territorio, la configuración de los flujos poblacionales al interior del país y si existió un crecimiento diferencial en el territorio durante la primera década del siglo.

150

Aproximación metodológica

La fuente de información corresponde a los datos censales de las rondas 2001 y 2010 a niveles cantonal y provincial. El análisis es de carácter descriptivo y se hará uso de indicadores de distribución, concentración y crecimiento de la población en el territorio, así como visualizaciones de la dinámica migratoria interna. Para propósitos de comparabilidad, los mapas coropléticos que se presentan en este capítulo utilizan como base la división político-administrativa de 2010, por lo que en el despliegue de 2001, los valores perdidos corresponden a cantones conformados después de 2001. El análisis se limita a características en el Ecuador continental. Esta decisión metodológica tiene una razón sustantiva. Los flujos poblacionales a Galápagos son en cierta medida controlados y el crecimiento de la población de dicha provincia no responde a la dinámica del resto del país. El análisis se

lo realizará en tres ejes: distribución y concentración de la población en el territorio, configuración de flujos poblacionales internos y crecimiento urbano-rural.

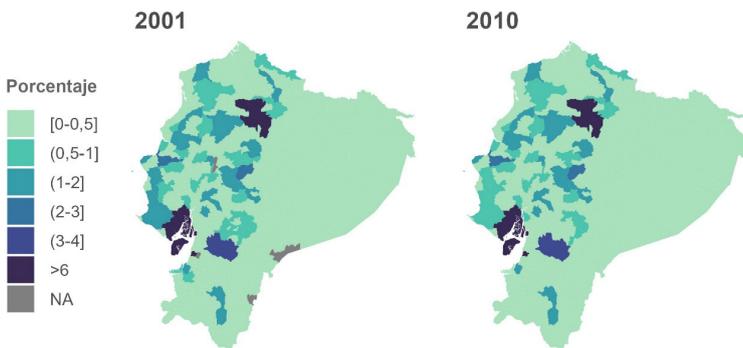
Resultados

Distribución de la población en el territorio

La información censal permite identificar el lugar de nacimiento y de residencia del informante. En los dos siguientes mapas se describe esta información de manera agregada a nivel cantonal, respectivamente. Las distribuciones de población por cantón de nacimiento y residencia no se modificaron significativamente entre rondas. Las diferencias de la participación de la población cantonal entre las dos rondas oscilaron entre -0,2 y 0,5 puntos porcentuales, tanto por nacimiento como por residencia, por lo tanto las diferencias en la participación son mínimas.

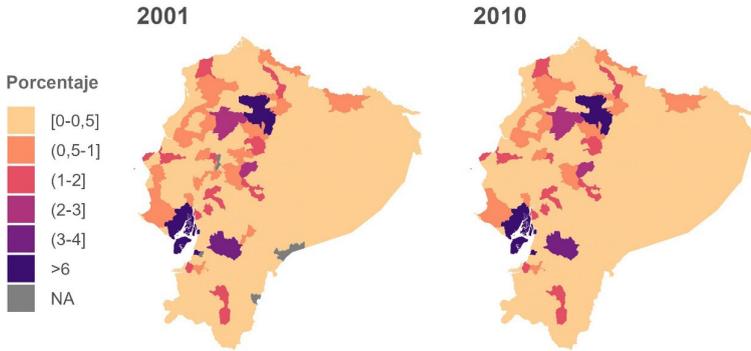
151

Mapa 1. Participación de la población por cantón de nacimiento y ronda censal



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Mapa 2. Participación de la población por cantón de residencia y ronda censal



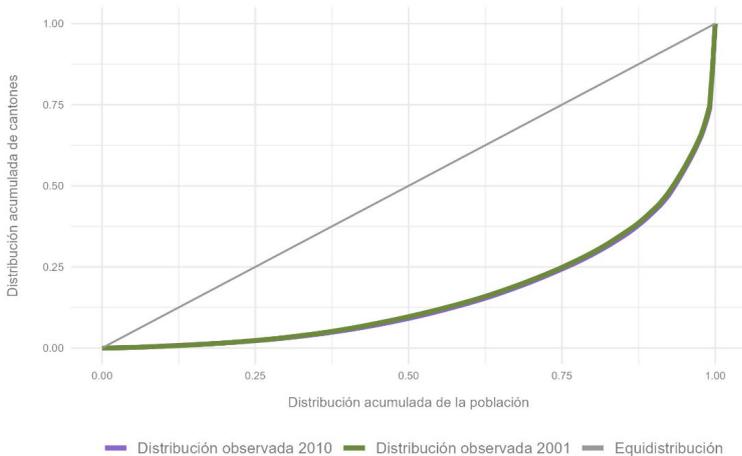
Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Igualmente, no se observaron cambios significativos en cuanto a patrones de concentración cantonal. Los cantones con mayor porcentaje de población por nacimiento en 2001 y 2010 fueron Guayaquil, Quito y Cuenca, con una concentración acumulada de 28 % y 29 %, respectivamente. Paralelamente, los tres cantones concentraron el 35 % de la población según el cantón de residencia, en ambas rondas censales.

En ambas rondas, la concentración de la población por cantón de nacimiento es menor que por cantón de residencia. En los gráficos 1 y 2 se presentan las curvas de Lorenz de la distribución relativa de la población según el lugar de nacimiento y lugar de residencia a nivel cantonal, respectivamente, en cada ronda censal. Mientras más se desplaza la curva de la diagonal (que representa una igual distribución de la población en todos los cantones), mayor es la concentración de la población en el territorio. No se observan cambios significativos en el nivel de concentración cantonal en el periodo intercensal analizado, sin embargo los niveles de concentración son elevados. En 2001, el

coeficiente de Gini² de la distribución de la población por cantón de nacimiento fue de 0,67 mientras que por residencia fue de 0,69. En 2010, el coeficiente de Gini de la distribución de la población por cantón de nacimiento fue de 0,69 mientras que por residencia fue de 0,70. En otras palabras, las condiciones iniciales de la reproducción social están caracterizadas por una alta concentración territorial, pero dicha concentración se fortalece en el curso de vida porque los individuos se movilizan a ciertos polos que incrementa más aún la concentración de la población en el territorio.

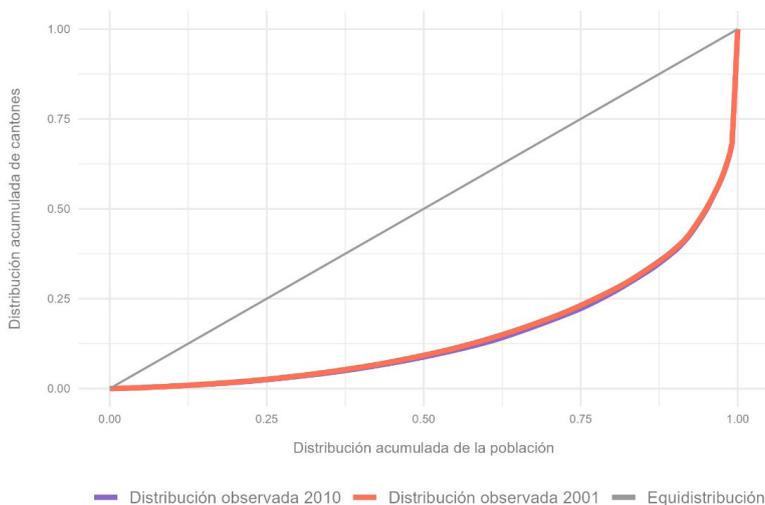
Gráfico 1. Curvas de Lorenz de la distribución de la población por lugar de nacimiento por ronda censal



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

2 El coeficiente de Gini es una medida resumen de la curva de Lorenz y se estima como el área que se encuentra entre la curva de la equidistribución y la curva observada. Sus valores oscilan entre cero y uno, de manera tal que, mientras más se aproxime a uno, mayor será la concentración.

Gráfico 2. Curvas de Lorenz de la distribución de la población por lugar de residencia por ronda censal



154

Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Durante el periodo intercensal, no se observaron cambios significativos en el grado de concentración de la población por nacimiento y residencia, sin embargo, la densidad promedio de la población a nivel cantonal se incrementó. La densidad mediana por cantón en 2001 era de 37 habitantes por kilómetro cuadrado, mientras que la mediana en 2010 fue de 42 habitantes por kilómetro cuadrado. El incremento porcentual promedio de la densidad poblacional al interior de cada cantón entre 2001 y 2010 fue de 19 %.

Flujos internos de población

El flujo interno de la población se lo aproxima a través del lugar de nacimiento del informante y del lugar de residencia al momento de la entrevista censal. La configuración de los flujos de la población desde el lugar de nacimiento hacia el lugar de residencia al momento censal no presentó cambios importantes. A nivel provincial, en 2000, el 80 % de la población residía, al momento de la entrevista censal, en la misma provincia que nació. En 2010 este porcentaje se modificó al 78 %.

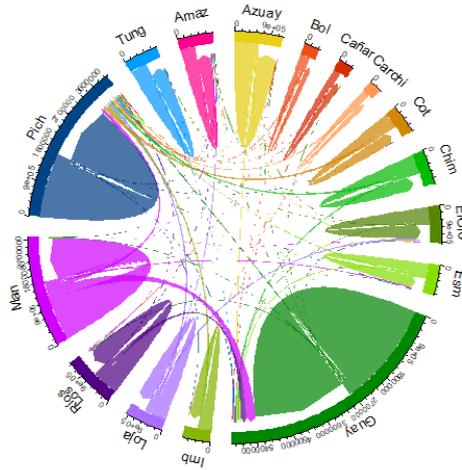
En los siguientes diagramas³ se representan los flujos intra e interprovinciales por ronda censal. En ellos se puede identificar la magnitud de población que reside en la provincia que nació y el flujo de población que se movilizó afuera de la provincia de nacimiento. Para efectos de mejor visualización, los gráficos excluyen flujos migratorios interprovinciales menores a siete mil habitantes y solo se consideran flujos continentales (es decir se excluye a la provincia de Galápagos). Se consolidaron las cifras de las provincias de Morona Santiago, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Sucumbíos y Orellana bajo un solo rubro denominado Amazonía.

155

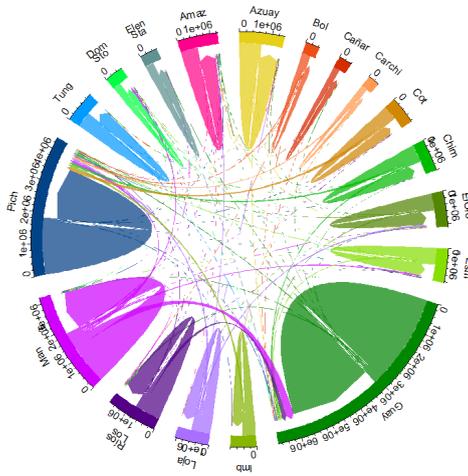
Se observa que los flujos de la población se mantuvieron sin cambios significativos en el periodo intercensal. Como se señalaba anteriormente, la mayor parte de la población reside en la misma provincia donde nació. En ambas rondas censales, las provincias con el mayor porcentaje de población que reside en la provincia de nacimiento son Pichincha y Guayas. Por otra parte, las provincias con menor porcentaje de población cuya provincia de residencia coincide con la de nacimiento son Bolívar y Carchi.

³ Los diagramas fueron desarrollados en R utilizando el paquete circlize (Gu et al., 2014).

Gráfico 3. Flujo de población intra e interprovincial, 2001 (panel superior) y 2010 (panel inferior)

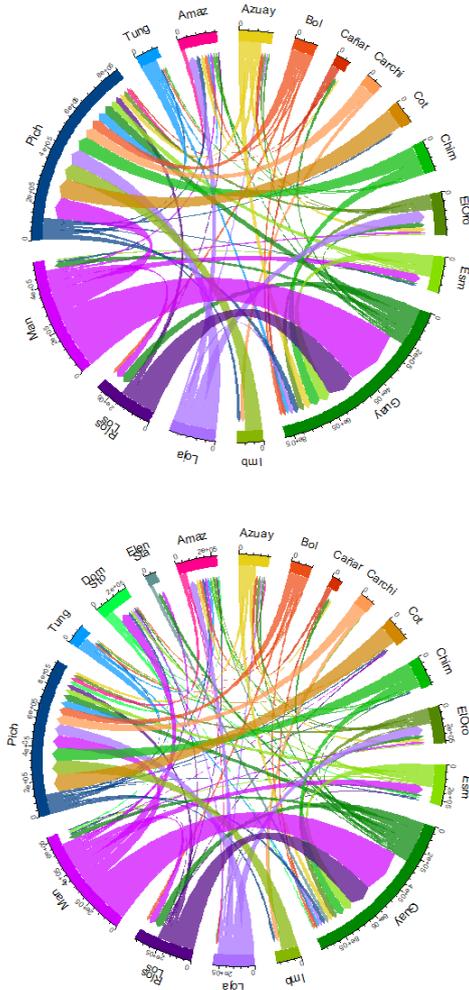


156



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Gráfico 4. Flujo de población interprovincial, 2001 (panel superior) y 2010 (panel inferior)

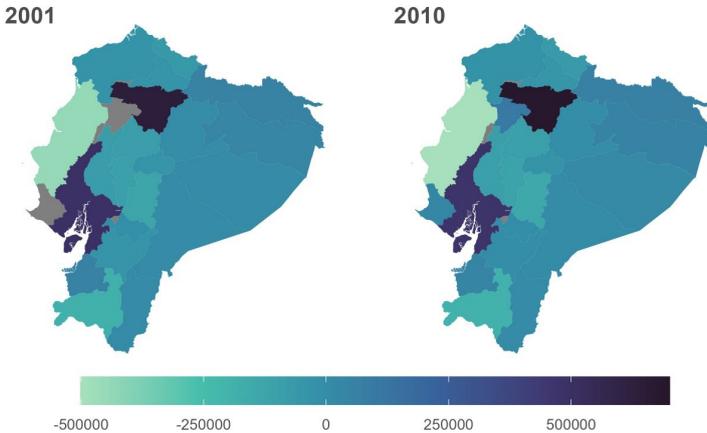


Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

En el gráfico 4 se eliminaron los flujos internos de la población que permanece en su provincia de nacimiento, de manera que solo se evidencian los flujos interprovinciales. Se observa que en ambas rondas, hay una constante en los patrones de movilidad. Una de las características que permanecen es que en ambas rondas se evidencia que el mayor flujo de efectivos corresponde al movimiento desde Manabí hacia Guayas. En 2001 y 2010, del total de la población que residía en una provincia distinta a la de nacimiento, el 12 % y 9 %, respectivamente, correspondió a la población que nació en Manabí y residía en Guayas al momento censal. También se evidencia un importante flujo de población desde provincias de la sierra centro hacia Pichincha (por ejemplo Cotopaxi). Hacia el sur, a lo largo de la región Sierra, los destinos se bifurcan hacia Guayas y otras provincias, con excepción de Loja, cuyos destinos principales son Pichincha, El Oro y la Amazonía.

158 En términos generales, Manabí se perfila como una importante provincia de expulsión, así como Loja, Chimborazo, Bolívar, mientras que Pichincha, Guayas y la Amazonía como conglomerado se las identifica como provincias de atracción. Para analizar estos patrones con mayor detalle, se presenta en el siguiente mapa la migración interna neta a nivel provincial por ronda censal. Este indicador corresponde a la diferencia entre la población inmigrante y la población emigrante. Mientras menor es el valor, la provincia se constituye como una provincia de expulsión, mientras que mayor es el valor, la provincia será una de atracción. Lo que primero que se evidencia es que no hay cambios importantes durante el periodo intercensal. En términos de atracción, en ambas rondas, las provincias de Pichincha, Guayas, Sucumbíos y Orellana son las más importantes. En 2010 la provincia de Santo Domingo, ya delimitada como provincia, también fue una de las primeras provincias de mayor atracción. En términos de expulsión, en ambas rondas, las principales provincias fueron Manabí, Loja y Chimborazo.

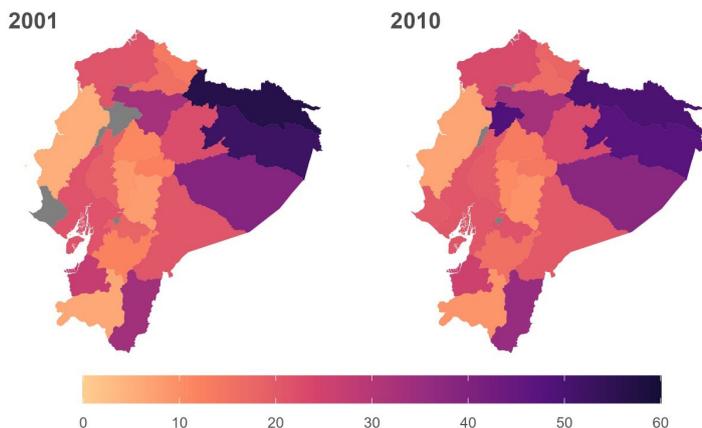
Mapa 3. Migración interna neta por ronda censal a nivel provincial



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

En el mapa 4 se presenta el índice de inmigración por ronda censal a nivel provincial. Este valor corresponde a la razón entre población inmigrante (es decir la población que reside en una provincia distinta a la de nacimiento) y población presente al momento de la entrevista, y da cuenta de la representatividad de la inmigración en la población residente de cada provincia. Nuevamente, no hay cambios significativos en el territorio. En las dos rondas, las provincias de la Amazonía junto con Pichincha (y Santo Domingo en la ronda de 2010) son las provincias con mayores índices de inmigración, mientras que Manabí, Loja y Chimborazo, son las provincias con los menores índices. A nivel cantonal, aquellos cantones con mayor índice de inmigración en ambas rondas fueron, por mencionar algunos, Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado y San Miguel de los Bancos, en Pichincha; Mera, Cuyabeno y Lago Agrio, en la zona conglomerada de la Amazonía, además de Durán (Guayas) y La Troncal (Cañar). En ellos, más de cincuenta habitantes por cada cien que reside en el cantón al momento censal, nacieron en otro cantón.

Mapa 4. Índice de inmigración por ronda censal a nivel provincial



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

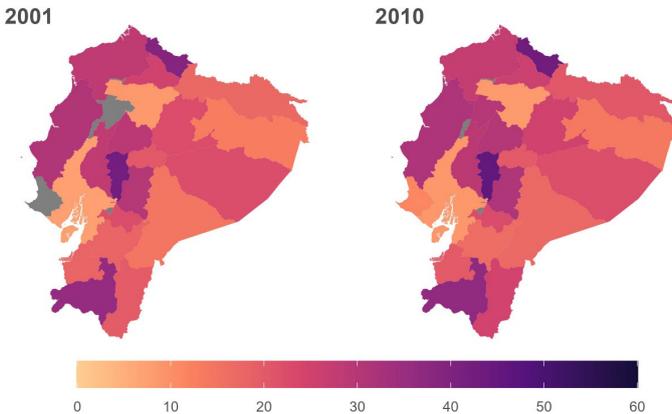
160

En el siguiente mapa se representa el índice de emigración por ronda censal, que corresponde a la razón entre emigrantes (es decir la población que reside en provincias distintas a la provincia de nacimiento) y población originaria (es decir al total de personas nacidas en una provincia, independiente del lugar de residencia)⁴. La información

⁴ Con respecto a este indicador vale la pena señalar una limitación metodológica. Este índice se construye como la relación entre los habitantes que no residen en su lugar de origen al momento de la entrevista censal sobre los habitantes que nacieron en una determinada provincia. Esto implica que en el numerador se incluye aquella población que declara residir no solo en otras provincias sino en el exterior. En Ecuador, los censos de población de 2001 y 2010 fueron censos de facto o de hecho, es decir se censó a la población que se encontraba en la vivienda al momento censal, por lo que no se considera a toda la población que nació en una determinada provincia pero reside y se encuentra en el extranjero. En este sentido, el índice está subestimado al considerar solo información censal. Adicionalmente, para propósitos de comparación entre rondas censales, también hay una distorsión ya que la composición de la emigración internacional por provincia de nacimiento se modifica en el tiempo. Por tanto, la emigración internacional podría tener efec-

de este indicador ratifica lo observado anteriormente. Las provincias con mayor índice de emigración son Bolívar, Carchi y Loja mientras que las de menor índice son Guayas, Pichincha y Orellana. A nivel cantonal, aquellos con mayores índices en ambas rondas corresponden a los cantones de Chimbo, en Bolívar, y Puyango, Celica y Chaguarpamba, en Loja.

Mapa 5. Índice de emigración por ronda censal



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

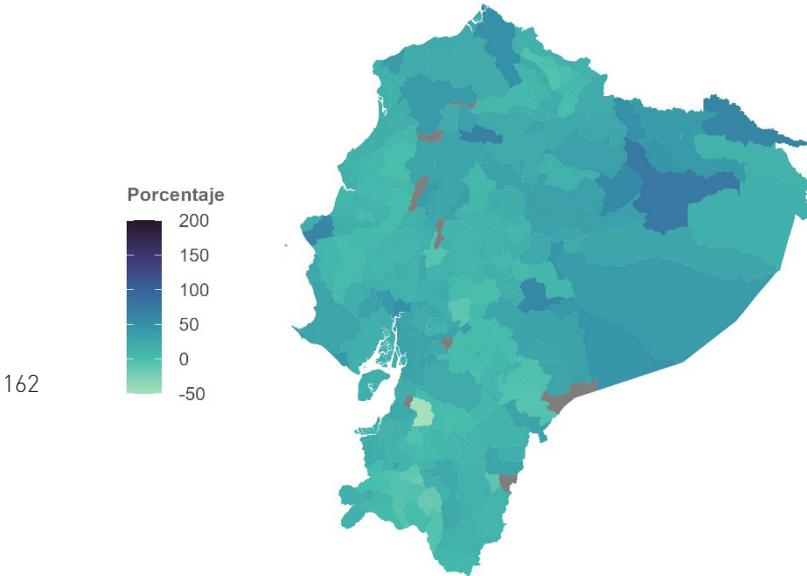
Crecimiento urbano-rural

En esta sección se añade una línea de análisis, incorporando el desglose por área de residencia. En el siguiente mapa se representa el crecimiento porcentual de la población a nivel cantonal durante el periodo intercensal. Se observa un crecimiento cantonal relativamente estable.

tos diferenciados en el proceso de despoblamiento al interior de cada provincia, por lo que se requiere complementar el análisis con registros administrativos, lo que se constituye como un punto pendiente en la agenda de investigación.

En promedio la población al interior de cada cantón creció en dieciséis puntos y no hay una importante variabilidad entre cantones.

Mapa 6. Crecimiento porcentual de la población a nivel cantonal 2001-2010

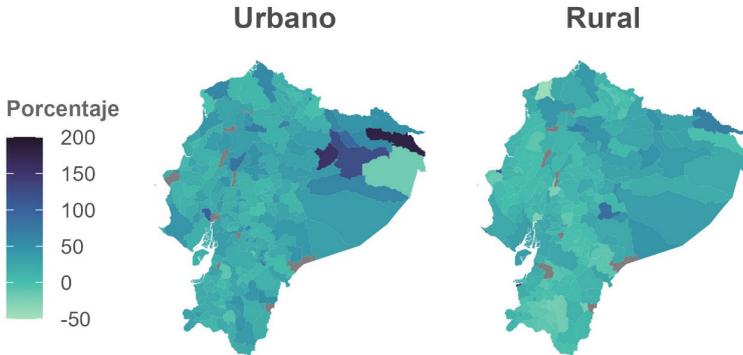


162

Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Sin embargo, al distinguir el crecimiento de la población por área de residencia urbana y rural, se observa que el crecimiento nacional fue impulsado por la población residente en áreas urbanas. La tasa de crecimiento poblacional intercensal a nivel nacional fue 1,94 %. En el área urbana, la tasa de crecimiento fue de 2,24 % y en el área rural, de 1,47 %.

Mapa 7. Crecimiento porcentual de la población a nivel cantonal 2001-2010

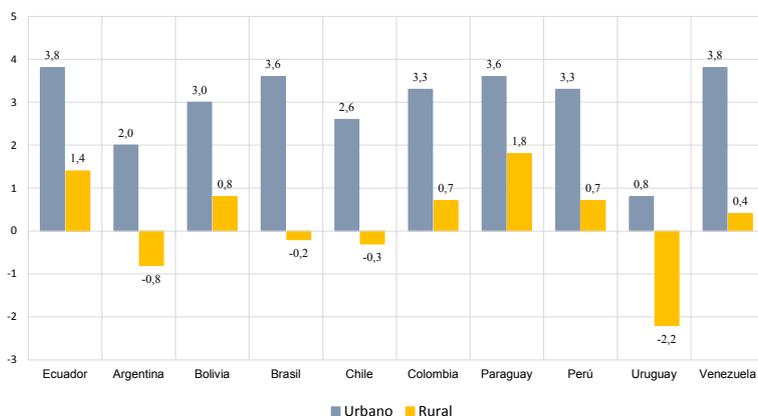


Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Este crecimiento diferenciado se ha traducido en una cada vez menor participación de la población rural con respecto a la población total. En 1990, el último censo del siglo pasado, la población urbana alcanzó a los 5,3 millones de habitantes, y el área rural, 4,3 millones. La población residente en el área rural representó el 44,6 % de la población total. En 2001, la población urbana fue 7,4 millones de habitantes mientras que la población rural fue de 4,7 millones. Su participación descendió al 38,9 %. En la última ronda censal, la población urbana superó los nueve millones de habitantes y la población rural fue de 5,4 millones. La participación de la población rural continuó descendiendo al 37,2 % de la población total.

Esta tendencia se observa no solo a nivel nacional sino es una característica del cambio demográfico en la región. Como se observa en el siguiente gráfico, en los diez países seleccionados de América del Sur, el crecimiento demográfico promedio de la población rural fue significativamente menor que el de la población urbana. De hecho, en varios países (Argentina, Brasil, Chile y Uruguay), el crecimiento de la población rural fue negativo.

Gráfico 5. Tasa de crecimiento medio anual 1950-2010 en América del Sur (países seleccionados)

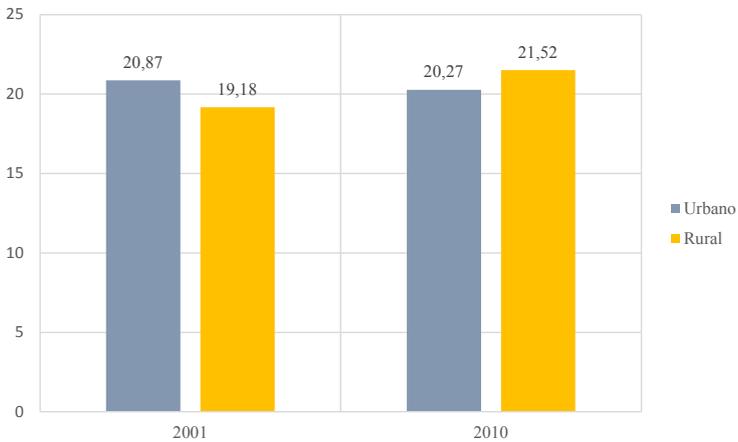


Fuente: División de Población de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe, CELADE

Adicional a la desaceleración del crecimiento demográfico, hay un cambio en la composición etaria de la población. El índice de envejecimiento (es decir la razón de la población mayor a 65 años de edad entre la población de quince a 64 años de edad), que constituye una aproximación de la importancia relativa de la población adulta mayor con respecto a la población económicamente activa, se redujo ligeramente en el ámbito urbano entre 2001 y 2010, mientras que en el área rural, se incrementó, superando la cifra urbana.

Esta tendencia da pistas sobre una mayor movilidad rural-urbana de la población económicamente activa con relación a grupos poblacionales dependientes. En otras palabras, la población que ya no forma parte de la población económicamente activa permanece en los espacios rurales con mayor intensidad que aquella más joven, lo que acelera el proceso de envejecimiento y desacelera el proceso de crecimiento poblacional.

Gráfico 6. Índice de envejecimiento por área de residencia y ronda censal



Fuente: elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2010

Cambios y permanencias: conclusiones

El objetivo del estudio fue evidenciar en qué medida los cambios de la dinámica de la distribución territorial, flujos poblacionales y el crecimiento demográfico en Ecuador dan pistas sobre potenciales despojamientos localizados a nivel nacional. Para ello, se analizaron los cambios y permanencias de la distribución y los niveles de concentración de la población en el territorio, la configuración de los flujos poblacionales al interior del país y si existió un crecimiento diferencial en el territorio durante la primera década del siglo veintiuno.

Se observó que la distribución y los niveles de concentración de la población en el territorio no se modificaron significativamente entre rondas. La distribución de la población en el territorio se caracterizó por una alta concentración bicefálica en los cantones de Quito y Guayaquil. Frente a este resultado, una pregunta de investigación que se deriva es si el desequilibrio territorial, manifestado a través de una

alta concentración de la población, tanto en términos de reproducción social como económica, se observará en la siguiente ronda censal, particularmente en el contexto de pandemia.

De igual manera, la configuración de los flujos de la población desde el lugar de nacimiento al lugar de residencia al momento censal no presentó cambios importantes entre 2001 y 2010. Los polos de atracción y expulsión de 2001 no se trasladaron hacia otras provincias en 2010 y el patrón de los flujos se mantuvo relativamente estable durante el periodo intercensal analizado. ¿Qué implica que estos flujos no se hayan modificado de manera significativa? Una hipótesis es que las características estructurales que hacen que las provincias sean polos de expulsión y atracción no se modificaron, por ejemplo, las características del mercado de trabajo, con patrones de localización de empleo centralizados, como ocurre en ciudades de otros países de la región (Rodríguez Vignoli, 2022).

166 ¿Cuáles fueron los cambios? Se observó un menor crecimiento de la población en el ámbito rural con relación a la urbana, lo que se ha traducido en una menor participación de ella en el total de la población, resultado observado también en otros lugares de la región (Sobrino, 2012; Stratta Fernández y Ríos Carmenado, 2010). Además, la población rural presenta un perfil etario más envejecido (en la ronda censal de 2010, la población rural tuvo un mayor índice de envejecimiento que la población urbana). Este fenómeno ocurre en otros países de la región y responde, entre otros elementos, al perfil etario de la migración hacia las áreas urbanas (Rodríguez Vignoli, 2019).

Hay elementos que no se incorporaron en el análisis, que se constituyen como elementos analíticos pendientes de incorporar en futuras investigaciones. La migración internacional es un componente importante en la dinámica demográfica y podría ser un elemento que modifique las dinámicas aquí analizadas. Otro elemento, tanto de carácter metodológico como conceptual es el significado de lo rural. La delimitación de lo urbano y rural en las operaciones censales es, como en otros países de la región, fundamentalmente de carácter operativo (Dirven y Candia, 2020), basado en criterios como la densi-

dad poblacional o tamaño de la población por localidad (Dirven y Candia, 2020; Penagos, 2020). Aquí se apeló a la distinción utilizada en cada ronda censal definida por la oficina nacional de estadística. Frente al cambio en la importancia relativa de lo rural en la dinámica demográfica, es importante repensar la definición de la ruralidad más allá de lo operativo, en función de las transformaciones históricas de los espacios urbanos y rurales en el país y las implicaciones de su definición en el diseño de políticas públicas, y cuestionar si la dicotomía rural-urbana permite explicar las dinámicas de la población en el territorio (Gaudin, 2019).

¿Qué factores explican la relativa estabilidad de los flujos migratorios internos? ¿Qué implicaciones tienen la altísima concentración de la población en el territorio que permanece en el tiempo? ¿Cuáles son las implicaciones del crecimiento demográfico diferenciado entre el ámbito urbano y rural para la producción agropecuaria por un lado (Sobrino, 2012) y por otro, para la expansión de la frontera urbana? La distribución poblacional en el territorio, aunado a dinámicas demográficas diferenciadas, se constituye como una manifestación de la desigualdad económica y social en el territorio (Loor Cedeño et al., 2018) y da cuenta de la concentración de la actividad económica y riqueza, que potencialmente deriva en la centralización de la toma de decisiones nacionales (Gómez González, 2020).

Adicionalmente, este crecimiento diferenciado entre el espacio urbano y rural supone desafíos en un amplio rango de temáticas, como los retos ambientales que enfrentan las ciudades con alta concentración poblacional (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, 2012) y la necesidad de planificar respuestas a los efectos del cambio climático en los espacios urbanos y rurales (Novillo Rameix, 2018), el desigual acceso a vivienda digna, agua y saneamiento que se enfrentan las grandes concentraciones urbanas (Di Virgilio, 2021), los problemas movilidad que en los espacios urbanos de alta concentración se configuran como una expresión de la desigualdad (Moreno Alba et al., 2021) y que por tanto, demanda nuevas formas de articulación territorial (Carrión Mena y Cepeda Pico,

2021), entre muchos otros. Los resultados son relevantes en la medida en la que se delinea un escenario demográfico que demanda una agenda de investigación y respuestas desde la planificación pública tanto desde lo nacional como desde lo local, respuestas que además deben enmarcarse en los acuerdos e instrumentos nacionales y supranacionales de desarrollo (por ejemplo, el mandato constitucional en el ámbito de la gestión del hábitat, el Objetivo de Desarrollo Sostenible once y las propuestas para su consecución contenidas en la Nueva Agenda Urbana).

Referencias bibliográficas

168

- Carrión Mena, F. y Cepeda Pico, P. (2021). Corredores urbanos: centralidades longitudinales de articulación global. *Revista INVI*, 36(102), 183-207. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000200183>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s.f.). *Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas*. CEPALSTAT. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?lang=es>
- Di Virgilio, M. M. (2021). Desigualdades, hábitat y vivienda en América Latina. *Nueva Sociedad*, 293, 77-92.
- Dirven, M. y Candia, D. (2020). *Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Gaudin, Y. (2019). Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe. La nueva ruralidad: conceptos y medición. *Documentos de Proyectos* [LC/TS.2019/45-LC/MEX/TS.2019/9]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Gómez González, M. A. (2020). Concentración urbana en América Latina: relaciones entre macrocefalia y descentralización fiscal. *Cadernos Gestão Pública e Cidadania*, 25(82). <https://doi.org/10.12660/cgpc.v25n82.80599>
- Gu, Z., Gu, L., Eils, R., Schlesner, M., y Brors, B. (2014). Circlize implements and enhances circular visualization in R. *Bioinformatics*, 30(19), 2811-2812. <https://doi.org/10.1093/bioinformatics/btu393>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2015). *Una mirada histórica a la estadística del Ecuador*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.

- Loor Cedeño, P., Bravo Vélez, D. A., Cobacango Villavicencio, L. (2018). Asimetrías territoriales en el Ecuador: un enfoque desde el espacio rural. *Revista ECA Sinergia*, 10(1), 123-131.
- Moreno Alba, D. F., Figueroa, O., y Gurdon, C. (2021). Desigualdades urbanas: costos y tiempos de viaje en el Área Metropolitana de Santiago. *Revista INVI*, 36(102), 54-79.
- Novillo Rameix, N. N. (2018). Cambio climático y conflictos socioambientales en ciudades intermedias de América Latina y el Caribe. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 24, 124-142. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.24.2018.3323>
- Penagos, A. M. (2020). Desigualdad y ruralidades en América Latina y el Caribe. En Guibert, M. y Sabourin, E. (coords.). *Ressources, inégalités et développement des territoires ruraux en Amérique Latine, dans la Caraïbe et en Europe* (pp. 47-55). Institut des Amériques, Agence française de développement, Fondation EU-LAC.
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y El Caribe 2012: rumbo a una nueva transición urbana*. ONU-Habitat.
- Rodríguez Vignoli, J. (2019). Migración de las grandes ciudades de América Latina: el efecto rejuvenecedor, 1975-2010. *Revista Latinoamericana de Población*, 13(26), 50-178. <https://doi.org/10.31406/relap2020.v14.i1.n26.7>
- Rodríguez Vignoli, J. (2022). Migración interna y movilidad para trabajar y estudiar en cuatro megápolis de América Latina. *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2022/92), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Rodríguez Vignoli, J. (2002). Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas. *Serie Población y desarrollo*, 32.
- Sobrino, J. (2012). La urbanización en el México contemporáneo. *Notas de Población*, 94, 93-122.
- Stratta Fernández, R., y Ríos Carmenado, I. (2010). Transformaciones agrícolas y despoblamiento en las comunidades rurales de la Región Pampeana argentina. *Estudios Geográficos*, 71(268), 235-265. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.0504>
- United Nations (2019). World Urbanization Prospects: The 2018 Revision. United Nations.

